



REPUBLICA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOČNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-1550/2021-20

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Srđan Sessa

Datum pravomoćnosti: 28.04.2023.

Datum ovršnosti: 15.05.2023.

Napomena pravomoćnosti/ovršnosti: Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1550/21 od 27. travnja 2023. je pravomoćna u odnosu na izreku presude te je pravomoćan i ovršna u odnosu na stavak II. izreke rješenja

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:

17-08-2023

11:26:04

1. DNE

C=HR

C=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130048523337333838313838373732

L=ZNGRER

S-5255A

G=SPRAN

CN=SRDAN SESSA

Broj zapisa: **9-3085b-7ef37**

Kontrolni broj: **02103-53faf-ac244**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

55. P-1550/2021

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Srđanu Sessi, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeve 3, OIB: 84397956623, protiv I-tuženika RAILWAY SLEEPER INDUSTRY d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 26379831932, kojeg zastupa stečajni upravitelj Darko Šket iz Križevaca, Ulica Marcela Kiepacha 51 i protiv II-tuženika DIP 1954 d.o.o. Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 14045685665, kojeg zastupa punomoćnica Paula Jagar, odvjetnica u OD Hanžeković i partneri iz Zagreba, Radnička cesta 22, radi naknade štete u iznosu od 20.936,41 EUR-a / 157.745,36 kn¹ odnosno utvrđenja osnovanosti tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹, zaključio je glavnu i javnu raspravu dana 30. ožujka 2023., dana 27. travnja 2023,

presudio je

Utvrđuje se tražbina tužitelja HRVATSKOG ZAVODA ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeve 3, OIB: 84397956623, koja je osporena u stečajnom postupku nad prvotuženikom RAILWAY SLEEPER INDUSTRY d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 26379831932, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj St-466/2019 od 12. lipnja 2020. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹.

riješio je

- I. Odbija se preinaka tužbe od 13. ožujka 2023.
- II. Nalaže se tužitelju naknaditi II-tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu 2.488,55 EUR-a / 18.749,98 kn¹ u roku od 15 dana.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- III. Odbija se zahtjev II-tuženika za naknadom troškova parničnog postupka u iznosu od 124,43 EUR-a/937,50 kn.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj dana 8. lipnja 2020. prvenstveno navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-466/19 upućen u parnicu jer je stečajni upravitelj I-tuženika u cijelosti osporio tražbinu tužitelja u iznosu od 80.072,45 EUR-a / 603.305,88 kn¹. Predmet ove parnice je dio osporene tražbine u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹ na ime novčanih davanja isplaćenih osiguraniku tužitelja Vladimiru Čugalju na ime invalidske mirovine u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. siječnja 2020. Naime dana 2. veljače 2009. tijekom radnog vremena dogodila ozljeda na radu osiguraniku tužitelja Vladimiru Čugalju, rođenom 14. prosinca 1957., tada zaposlenom u VIŠEVICA – KOMP d.o.o. Zagreb, u proizvodnoj hali za proizvodnju paleta u Perušiću, radi kojih ozljeda je od ovlaštenog vještaka utvrđena opća nesposobnost za rad jer kod osiguranika tužitelja postoji trajan gubitak radne sposobnosti te da je uzrok invalidnosti 100% ozljeda na radu, a što proizlazi i iz mišljenja u nalazu i mišljenju vještaka o invalidnosti – vještaka revizora od 6. veljače 2014. pa je na osnovu toga tužitelj po Područnom uredu u Gospiću rješenjem 43415 od 25. ožujka 2014. Tužitelj drži da su I. i II-tuženik pravni sljednici društva "Visevica-Komp d.o.o." Tužitelj sukladno članku članku 161. stavku 1. Zakona o mirovinskom osiguranju Zakon o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18.-dalje u tekstu ZOMO) ima pravo zahtijevati naknadu štete za novčana davanja koja se isplaćuju na teret mirovinskog osiguranja sve dok traje isplata tih davanja i iako su ta davanja osigurana u mirovinskom osiguranju. Kada se šteta sastoji u obvezi Zavoda na trajna novčana davanja, taj se iznos štete može zahtijevati i u ukupnom iznosu (kapitalizirana šteta), a izračunava se prema visini priznate mirovine ili drugog davanja i tablicama aktuarske matematike koje donosi Zavod po prethodno pribavljenom mišljenju ministarstva nadležnog za financije. Stoga tužitelj predlaže sudu da donese presudu kojim će utvrditi tražbinu u iznosu od 445.560,52 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru poslovni broj St-466/19 nad I-tuženikom.
2. Rješenjem naslovnog suda poslovni broj P-993/2020 od 15. lipnja 2020. su I i II-tuženik pozvani dati odgovor na tužbu. I i II-tuženik su navedeno rješenje zaprimili 18. lipnja 2020. I-tuženik nije podnio odgovor na tužbu dok je II-tuženik 21. srpnja 2020. podnio odgovor na tužbu.
3. U odgovor na tužbu II-tuženik predlaže sudu da istu prvenstveno odbaci podredno odbije. II-tuženik također ističe i prigovor promašen pasivne legitimacije. II-tuženik ne spori da je došlo do pripajanja društva VIŠEVICA-KOMP d.o.o. društvu Railway Sleeper Industry d.o.o. te da je naknadno

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

statusnom promjenom društva Railway Sleeper Industry d.o.o. došlo do odvajanja i osnivanja društva DIP 1954 d.o.o., na temelju odluke skupštine društva od 03.12.2018. godine. II-tuženik nadalje ističe društva nastala odvajanjem od društava kojima je pripojen prvotni tuženik nisu materijalnopravni sukcesori prvotnog tuženika. Također II-tuženik ističe da je pravovremeno obavijestio tužitelja u smislu čl. 550.n st. 4. Zakona o trgovačkim društvima da je tužiteljeva tražbina prešla isključivo na društvo Railway Sleeper Industry d.o.o. ("Narodne novine" br. 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - službeni pročišćeni tekst, 111/12., 125/11., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23.) te ga uputio da svoje potraživanje ostvaruje prema tom društvu. II-tuženik je istaknuo i prigovor zastare. Slijedom navedenog II-tuženik predlaže sudu da obije tužbu i obveže tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka.

4. Rješenjem naslovnog suda poslovni broj P-933/2020 od 14. svibnja 2021. je odbačena tužbu u ovom predmetu te je naloženo tužitelju da naknadi II-tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 829,52 EUR-a / 6.250,00 kn¹.
5. Po žalbi tužitelja je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3733/21 od 13. rujna 2021 ukinuo rješenje naslovnog suda poslovni broj P-933/2020 od 14. svibnja 2021. i predmet vratio naslovnom sudu na ponovni postupka.
6. Podneskom od 13. ožujka 2023. precizira tužbeni zahtjev tako da sada uz prvo postavljene tužbeni zahtjev traži da se tražbina u iznos od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹ utvrdi i u odnosu na II-tuženika.
7. Na pripremnom ročištu održanom 30. ožujka 2023. je tužitelj ostao kod iznesenih navoda i dokaznih prijedloga dok se II-tuženik prije upuštanja u raspravljanje protivio preinaci tužbe kako je to tužitelj precizirao u svom podnesku od 13. veljače 2023. Podredno II-tuženik je ostao kod navoda iz odgovora na tužbu. I-tuženik na navedeno ročište iako uredno pozvan nije pristupio.
8. Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupno tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe članka 8. ZPP-a ovaj sud je uvjerenja da je tužbeni zahtjev u odnosu na I-tuženika osnovan
9. Tijekom postupka sud je izvršio uvid u isprave u spisu i to: izračun kapitalizirane svote naknade štete (list 3-6 spisa), nalaz i mišljenje vještaka o tjelesnom oštećenju (list 7 spisa), rješenje tužitelja od 19. studenog 2012. (list 8-9 spisa), revizorsko izvješće tužitelja od 21. veljače 2014. (list 10 spisa), nalaz i mišljenje vještaka o invalidnosti (list 11-12 spisa), zapisnik o inspeksijskom nadzoru (list 13-15 spisa), rješenje tužitelja od 25. veljače 2013. i 25. ožujka 2014. (list 16-18 spisa), rješenje Trgovačkog suda u

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Bjelovaru poslovni broj St-466/19 od 02. lipnja 2020. (list 19-23 spisa), prijave tražbine tužitelja od 18. ožujka 2020. (list 24-27 spisa), odluka o podijeli društva (list 33-39 spisa), plan podjele odvajanja I-tuženika s osnivanjem II-tuženika (list 40-42 spisa), obavijest II-tuženika tužitelju od 20. rujna 2019. i 17. rujna 2019. (list 43-47 spisa), izvadak iz sudskog registra za I-tuženika (list 48-53 spisa), rješenje naslovnog suda poslovni broj P-2438/17 od 04. veljače 2020. (list 80-82 spisa).

10. Sud nije proveo dokaze koje su stranke predložile tijekom postupka budući da odlučne činjenice među strankama nisu niti sporne.
11. Predmet spora jest zahtjev tužitelja za da se utvrdi osnovanosti tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹.
12. U odnosu na potraživanje tužitelja u odnosu na I-tuženika RAILWAY SLEEPER INDUSTRY d.o.o. u stečaju, Zagreb, Jordanovac 47, OIB: 26379831932, tužitelj ima pravo na naknadu štete prema onom zakonu koji je bio na snazi u vrijeme nastanka štete štete, a šteta je za tužitelja nastala prilikom isplate svake invalidske mirovine pa se stoga za isplate koje se odnose na razdoblje od 01. siječnja 2018. . do 31. siječnja 2020. ima primijeniti Zakon o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" br. 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18.,102/19.- dalje u tekstu ZOMO-a)
13. Člankom 161. stavka 1. ZOMO-a je propisano da Zavod ima pravo zahtijevati naknadu štete za novčana davanja koja se isplaćuju na teret mirovinskog osiguranja sve dok traje isplata tih davanja i iako su ta davanja osigurana u mirovinskom osiguranju, s time da naknada stvarne štete koju tužitelj ima pravo zahtijevati u slučajevima iz ovoga Zakona obuhvaća ukupne svote davanja i troškove koji se isplaćuju iz mirovinskog osiguranja i to uz ostalo i novčana davanja isplaćena na osnovi priznatog prava na mirovinu u punom iznosu. Zahtjevom za naknadu štete tužitelj može obuhvatiti ukupnu svotu štete (kapitaliziranu štetu) ili svotu stvarne štete prema isplatama (pojedinih davanja) koja se odnosi na određeno razdoblje (npr. kalendarska godina).
14. Isto tako, u smislu odredbe čl. 162. ZOMO-a Zavod ima pravo na naknadu štete od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe, za koju štetu odgovara poslodavac ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu odnosno mjere za zaštitu građana.
15. Budući da I-tuženik tijekom postupka nije osporio navode tužitelja niti je osporio osnov i visinu tražbine tužitelja u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹ temeljem članka 161. i 162. ZOMO-a a uvezi s člankom čl. 266. do 371. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015) odlučeno kao u stavku I izreke.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

16. U odnosu na preinaku tužbe od 13. ožujka 2023. valja istaknuti sljedeće.
17. Člankom 186. stavkom 1. ZPP-a je propisano da Tužba treba sadržavati određen zahtjev u pogledu glavne stvari i sporednih traženja, činjenice na kojima tužitelj temelji zahtjev, dokaze kojima se utvrđuju te činjenice, a i druge podatke koje mora imati svaki podnesak (članak 106).
18. Člankom 196. stavkom 1. ZPP-a je propisano da više osoba mogu jednom tužbom tužiti odnosno biti tužene (suparničari): ako su u pogledu predmeta spora u pravnoj zajednici ili ako njihova prava odnosno obveze proistječu iz iste činjenične i pravne osnove; ako su predmet spora zahtjevi odnosno obveze iste vrste koji se temelje na bitno istovrsnoj činjeničnoj i pravnoj osnovi te ako postoji stvarna i mjesna nadležnost istog suda za svaki zahtjev i za svakog tuženika te ako je to drugim zakonom određeno.
19. Člankom 196. stavkom 2. ZPP-a je propisano da do zaključenja prethodnog postupka može, uz uvjete iz stavka 1. ovog članka, uz tužitelja pristupiti novi tužitelj ili tužba može biti proširena na novog tuženika s njegovim pristankom.
20. Između tužitelja i II-tuženika nije niti sporno da tužitelj u tužbi od 8. lipnja 2020. iako je samo naveo II-tuženika kao stranku nije nikakav zahtjev postavio u odnosu na II-tuženika. Tužitelj tijekom postupka i to preciziranjem tužbe od 13. ožujak 2023. pokušava ispraviti tu grešku tako da sada zahtjeva da se tražbina u iznosu od 59.136,04 EUR-a / 445.560,52 kn¹ utvrdi u odnosu i na II-tuženika.
21. Po stavu ovog suda a sukladno članku a sukladno članku 190. stavku 1. ZPP-a "preciziranje tužbe" od 13. ožujka 2023. predstavlja proširenje tužbe na II-tuženika jer tužitelj u već postojeći zahtjev da se utvrdi tražbina u odnosu na I-tuženika postavio zahtjev da se ista tražbina utvrdi u odnosu na II-tuženika. Budući da II-tuženik na pripremnom ročištu 30. ožujka 2023. nije dao svoj pristanak da se tužba proširi na njega te je temeljem članka 196. stavka 2. ZPP-a odlučeno kao u izreci.
22. Budući da je odbijanjem preinake tužbe, II-tuženik u cijelosti uspio u sporu sukladno članku 154. i 155 ZPP-a i u vezi s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22.) pripada trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 995,42 EUR-a / 7.500,00 kn¹ (Tbr 8/1. u vezi s Tbr 50. Tarife) te trošak pristupa na ročište od 30. ožujka 2023. u iznosu 995,42 EUR-a / 7.500,00 kn¹ (Tbr. 9/1 u vezi s Tbr 50. Tarife) što ukupno iznosi 1.990,84 EUR-a / 15.000,00 kn¹ a što uvećano za PDV od 25% (Tbr 42. Tarife) sveukupno iznosi 2.488,55 EUR-a / 18.749,98 kn¹.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

23. Budući da je II-tuženik zastupan po punomoćniku odvjetniku koji je obveznik e-komunikacije po stavu ovog suda sukladno članku 155. ZPP-a nije ni potreban trošak zastupanja na ročištu za objavu presude u iznosu od 124,43 EUR-a / 937,50 kn¹.

U Zagrebu, dana 27. travnja 2023. godine

Sudac:
Srđan Sessa

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelju
2. I-tuženiku po stečajnom upravitelju
3. II-tuženiku po pun

Dokument je elektronički potpisan:

SRDAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:

27-04-2023

09:05:15



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.37=#190D48523337333636313836373732
L=ZAGREB
S=SESSA
G=SRDAN
CN=SRDAN SESSA

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30858-19d32**

Kontrolni broj: **07c4a-0e347-33ab1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.